STRATEGIA ZAPEWNIANIA I DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia

2021 - 2024

Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych

Akty prawne regulujące funkcjonowanie systemu

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 sierpnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie studiów

Uchwała 102/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego

Uchwała 6/2018 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie funkcjonowania w Uniwersytecie Wrocławskiem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

Zarządzenie 11/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia

Zarządzenie 12/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim

Zarządzenie 158/2019 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 grudnia 2019 w sprawie wprowadzenia zasad projektowania i dokumentowania programów studiów.

Zarządzenie Dziekana WNHP 1/2020 z dnia 23 stycznia 2020 w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

Regulamin Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

Regulamin Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

Procedury- czyli instrukcje wdrażane przez władze dziekańskie (np. procedura hospitacyjna, procedura organizacji i monitorowania praktyk, etc.)

Model systemu wydziałowego

Organizacja systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Nauk Historycznych i Pedagogicznych ma dwa poziomy: poziom wydziałowy i poziom kierunkowy.

Działają zatem ciała kolegialne:

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (dalej WZdJK)

Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (dalej: KZdJK)

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (dalej: WZdOJK)

Kierunkowe Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia (dalej: KZdOJK)

.

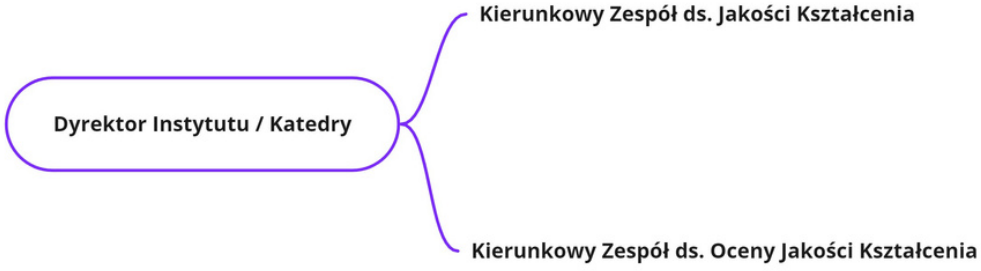
Struktura systemu i procesy decyzyjne

Na poziomie wydziałowym Rada Wydziału, działając na wniosek Dziekana wyznacza prodziekanów do funkcji przewodniczących WZdJK i WZdOJK.

Prodziekani organizują skład osobowy zespołów, który formalnie powołuje Dziekan na okres kadencji.

Dobrą praktyką w zakresie zapewnienia jakości kształcenia jest organizacja kierunkowych zespołów (KZdJK, KZdOJK), zajmujących się zadaniami zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia, bezpośrednio dla danych kierunków studiów.

Rada Instytutu/Kierunku wyznacza przewodniczących i składy osobowe tych zespołów na okres kadencji, które formalnie powołuje dziekan WNHP.



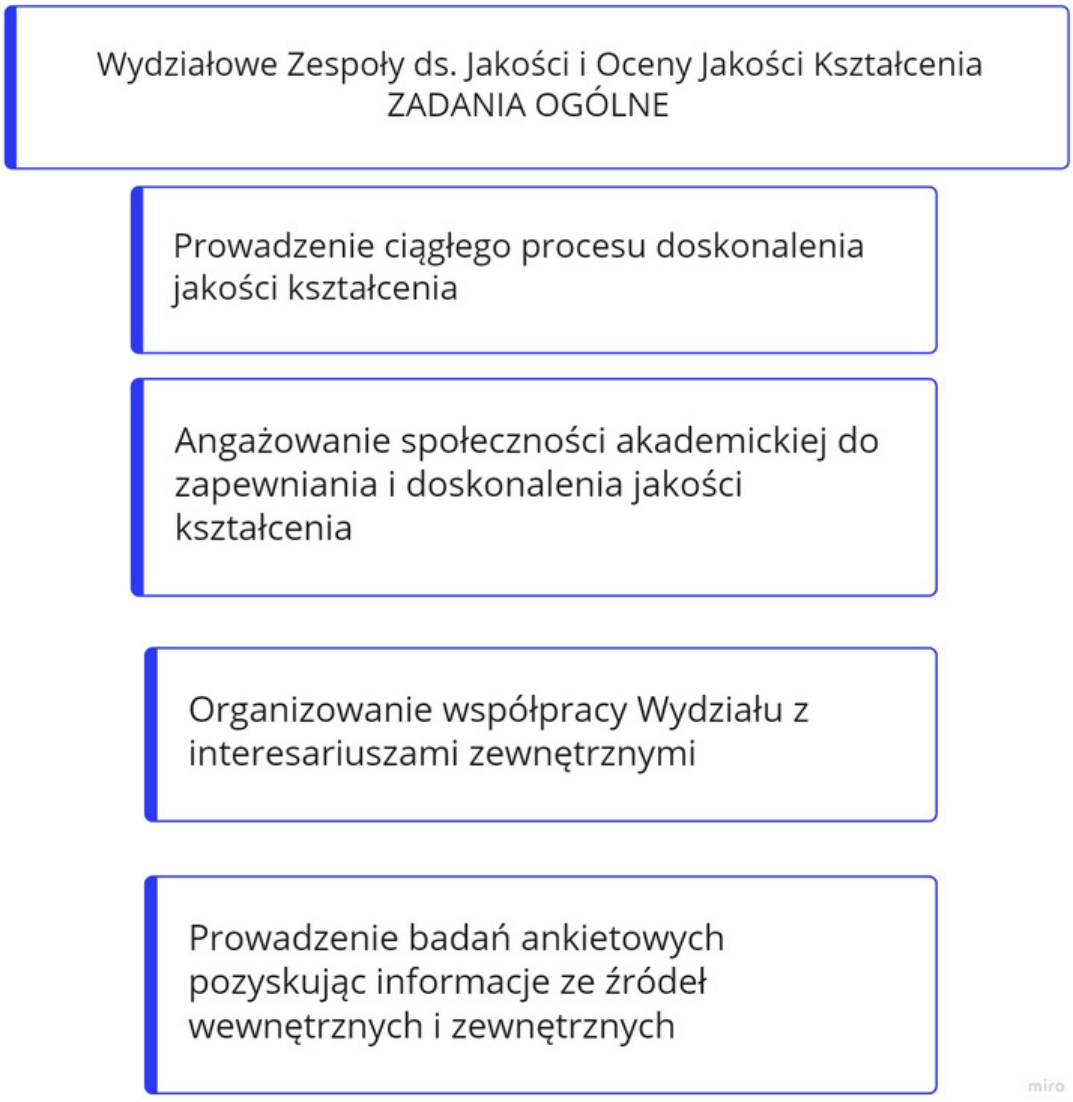
Zadania podmiotów odpowiedzialnych za realizację wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Dziekan
Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych
ZADANIA

- Sprawowanie nadzoru nad systemem zapewnienia jakości kształcenia i jego doskonalenia
- Powoływanie na okres kadencji wydziałowych zespołów jakości i oceny jakości kształcenia
- Powoływanie na okres kadencji kierunkowych zespołów jakości i oceny jakości kształcenia
- Informowanie Prorektora ds. nauczania o działalności zespołów oraz systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia

miro

Zespoły Wydziałowe (WZdJK, WZdOJK) realizują zadania zgodne z celami uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz priorytetami programu Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza.



Zespoły na obu poziomach: wydziałowym i kierunkowym (WZdJK, WZdOJK, KZdJK, KZdOJK) ściśle współpracują i wspólnie realizują zadania w systemie zapewnienia jakości.

Struktura organizacyjna sprzyja respektowaniu zasady jak najlepszego dopasowania działań do potrzeb konkretnych kierunków kształcenia i ich specyfiki.

Szczegółowe zadania wydziałowych zespołów (WZdJK, WZdOJK) reguluje Zarządzenie 11/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów ds. jakości kształcenia (WZdJK) i ds. oceny jakości kształcenia (WZdOJK).

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
ZADANIA SZCZEGÓŁOWE

- Określanie celów i strategii zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w jednostce
- Opracowywanie i opiniowanie programów kształcenia oraz zmian w programach kształcenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, a także wytycznymi uchwalonymi przez Senat UWr
- Gromadzenie, analiza i wykorzystanie przy tworzeniu programów kształcenia opinii pracodawców
- Opracowanie kryteriów oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne
- Gromadzenie i publikowanie informacji na temat kształcenia prowadzonego na wydziale
- Coroczne opracowywanie, na bazie oceny jakości kształcenia, wskazówek i zaleceń do działań projakościowych

miro

Uniwersytet Wrocławski

UCZELNIA BADAWCZA
INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia
ZADANIA SZCZEGÓŁOWE

- Przeprowadzanie samooceny działań projakościowych prowadzonych na
- Podejmowanie działań w zakresie monitorowania losów absolwentów i formułowanie płynących z nich wniosków
- Analizowanie zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy
- Monitorowanie prawidłowości oceniania studentów i doktorantów między innymi poprzez analizę statystycznego rozkładu ocen z poszczególnych
- Analizowanie prawidłowości stosowania systemu punktów ECTS
- Monitorowanie i ocena jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania
- Ocena obsługi dziekanatowej studentów i doktorantów.

miro

Prezentacja WZdJK i WZdOJK w kadencji 2020 – 2024

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
Kadencja 2020 - 2024

Przewodniczący Zespołu:
Arkadiusz Urbanek – prodziekan ds. dydaktyki stacjonarnej i infrastruktury dydaktycznej, kontakt: arkadiusz.urbanek@uwr.edu.pl

Członkowie Zespołu powołani przez Dziekana WNHP:

Olga Bąk – doktor, Instytut Psychologii

Violetta Drabik-Podgórna – doktor, Instytut Pedagogiki

Agnieszka Drożdżewska – doktor, Instytut Muzykologii

Bernadetta Kufel-Diakowska – doktor, Instytut Archeologii

Anna Kurpiel – doktor, ISE Centrum W. Brandta

Roksana Pilawska – magister, przedstawicielka doktorantów

Barbara Techmańska – doktor habilitowany, Instytut Historyczny, Z-ca Przewodniczącego

Aleksandra Wach – przedstawicielka studentów

Michał Mokrzan – doktor, Katedra Etnologii i Antropologii Kulturowej

Rafał Nahirny- doktor habilitowany, Instytut Kulturoznawstwa

Arkadiusz Wojtyła – doktor, Instytut Historii Sztuki

Eksperci zaproszeni do współpracy z głosem doradczym (§8, Zarządzenie 11/2018):

Kamila Kamińska- Sztark- doktor, Pełnomocnik Rektora ds. odpowiedzialności społecznej, ekspert w zakresie edukacji międzykulturowej

Elżbieta Oleniacz – Czajka, magister, specjalista ds. planowania kariery w Biurze Karier Uniwersytetu Wrocławskiego, ekspert w zakresie wsparcia studentów wybitnych

Barbara Winczura, doktor habilitowany, ekspert w zakresie kształcenia studentów z niepełnosprawnością, lider projektu *„Uniwersytet Wrocławski uczelnią w pełni dostępną do 2023 r.”*

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych z głosem doradczym (§8, Zarządzenie 11/2018):

Aleksandra Kronberg, z-ca dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kaletach

Danuta Mendyk, dyrektor Przedszkola w Przedborowej

Uniwersytet Wrocławski

WYDZIAŁ NAUK HISTORYCZNYCH I PEDAGOGICZNYCH

DZIEKAN
ul. Szewska 48
50-139 Wrocław
tel. +48 71 375 22 23 | +48 71 375 22 74 | +48 71 343 28 55
dwnhp@uwr.edu.pl | wnhip.uni.wroc.pl

Skład osobowy Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia na lata 2020–2024

1. dr hab. Jarosław Syrnyk, prof. Uniw. – przewodniczący Zespołu
2. dr hab. Robert Klementowski, prof. Uniw. – Katedra Etnologii i Antropologii Kulturowej, zastępca przewodniczącego
3. dr hab. Justyna Baron, prof. Uniw. – Instytut Archeologii
4. dr hab. Krzysztof Łukasiewicz – Instytut Kulturoznawstwa
5. dr Marcin Wisłocki – Instytut Historii Sztuki
6. dr hab. Karol Sanojca prof. Uniw. – Instytut Historyczny
7. dr hab. Joanna Miklaszewska – Instytut Muzykologii
8. dr hab. Piotr Kwiatkowski – Instytut Pedagogiki
9. dr Piotr Styrkowiec – Instytut Psychologii
10. mgr Agnieszka Grzeszczuk – przedstawiciel CSNE
11. mgr Tomasz Raczkowski – przedstawiciel doktorantów
12. Aleksandra Sofińska – przedstawicielka studentów

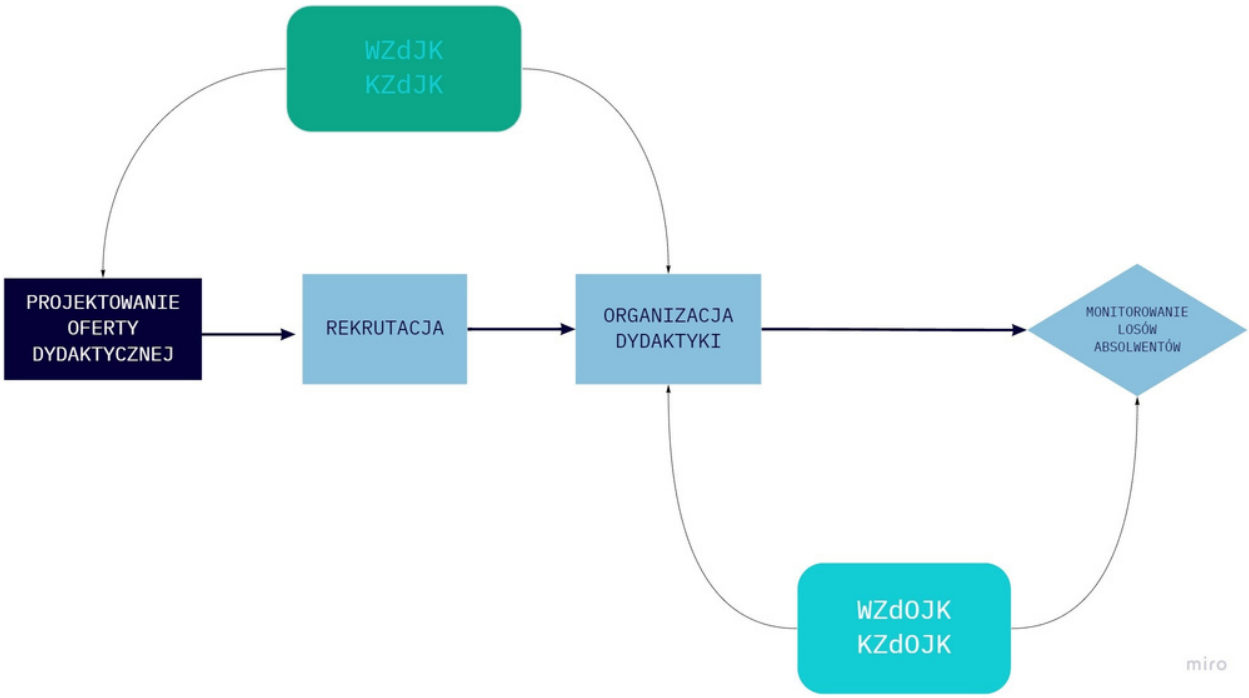
Aktualizacja: 19 stycznia 2021 r.

Mapa procesów strategicznych objętych działaniami zapewnienia jakości

Wydziałowe (WZdJK, WZdOJK) i kierunkowe zespoły (KZdJK, KZdOJK) monitorują przebieg kluczowych procesów, projektując udoskonalenia i wdrażając optymalizacje.

Działalność projakościowa jest realizowana na wszystkich etapach od momentu projektowania oferty dydaktycznej do okresu monitorowania losów absolwentów.

Mapa procesów



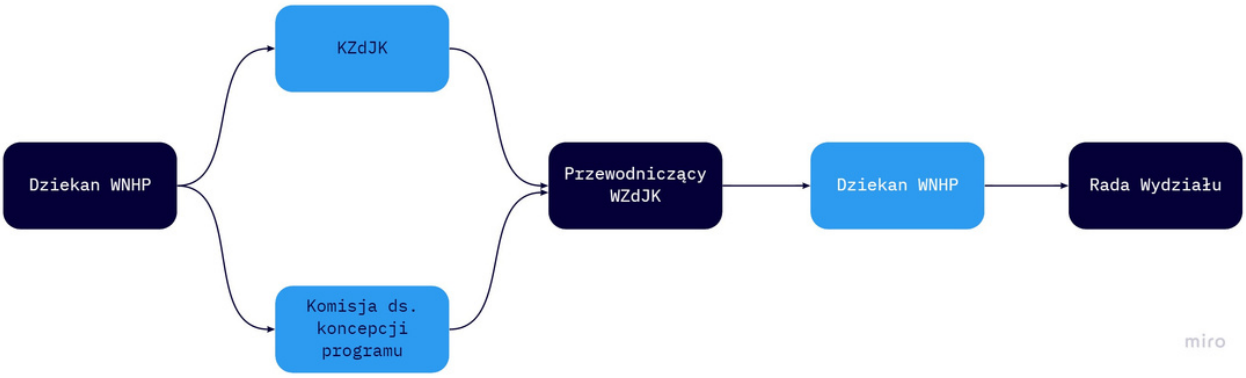
Na każdym etapie procesu widoczna jest aktywność kierunkowych i wydziałowych zespołów projakościowych, których działania można zdefiniować jako konkretne zadania.

Procedury realizowane w obrębie WZdJK i KZdJK

Procedura 1- Projektowanie oferty dydaktycznej

Pod względem organizacyjnym działania projakościowe związane z projektowaniem i modyfikowaniem oferty dydaktycznej są wyartykułowane w Zarządzeniu Rektora UWr 158/2019 z 30 grudnia 2019 r.

Na tym etapie wskazano uczestników procesu:



Pragmatyka realizowana w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia na WNHP akcentuje aktywny udział WZdJK i KZdJK w pracach nad projektowaniem programów studiów i ich modyfikacjami.

Krok I: Dziekan na wniosek Przewodniczącego WZdJK powołuje komisję, odpowiedzialną za przygotowywane nowej oferty dydaktycznej na danym kierunku. Komisja realizuje zadania w kooperacji z KZdJK.

Krok II: Przewodniczący WZdJK sprawuje nadzór nad pracami komisji.

Krok III: Propozycje oferty dydaktycznej są w pierwszej kolejności konsultowane z KZdJK. Konsultacja obejmuje:

a)weryfikacje formalno-prawną,
b)ocenę jakości zakładanych efektów uczenia się,
c)konsultacje z pracodawcami i interesariuszami zewnętrznymi.

Krok IV: W drugiej kolejności dokumentacja podlega analizie WZdJK w zakresie:
a) weryfikacji formalno-prawnej oferty,
b) oceny oferty dydaktycznej uwzględniając wytyczne art. 352.1 Ustawy o szkolnictwie wyższym,
c)konsultacji oferty z samorządem studenckim, jeśli jest to konieczne.

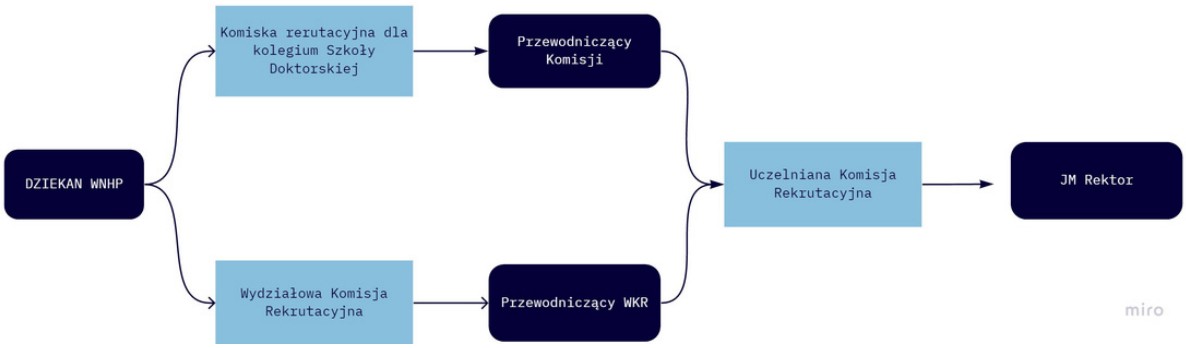
Krok V: Oferta dydaktyczna, po zakończeniu procedury analizy w zakresie jakości kształcenia zostaje poddana procedowaniu w Instytucie/Katedrze, w toku kolegium dziekańskiego oraz na posiedzeniu Rady Wydziału.

Procedura 2- Rekrutacja

Proces rekrutacji jest na WNHP jest nadzorowany przez Dziekana oraz przewodniczących:

a)komisji rekrutacyjnej dla kolegiów Szkoły Doktorskiej w UWr

b)Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych.



Zapewniając jakość i transparentność, proces rekrutacji jest postępowaniem dwuinstancyjnym.

Odwołania od decyzji Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych opiniuje Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, a decyzję rozstrzygającą podejmuje JM Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego.

Procedura 3- Organizacja dydaktyki i kształcenia praktycznego

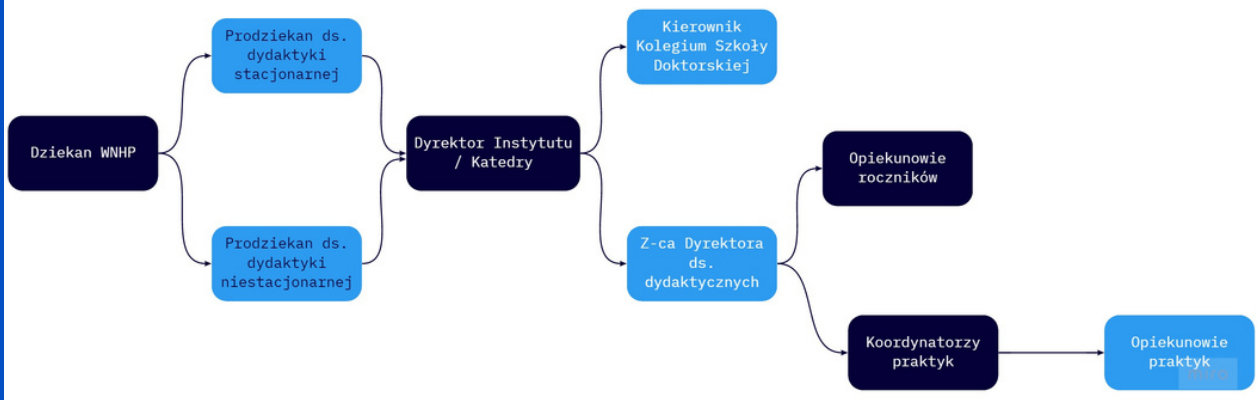
Dążąc do skutecznego realizowania zadań dydaktycznych- wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia- angażuje uczestników procesu na kilku poziomach.

Włączane w działania są osoby kreujące, monitorujące i udoskonalające działania na kilku polach:

a) działania dydaktyczne w zakresie realizacji programu studiów I i II stopnia oraz studiów jednolitych,

b) działania dydaktyczne w zakresie kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego,

c) realizacja kształcenia praktycznego studentów.



Zaangażowanie ekspertów i doradców do prac kierunkowych i wydziałowych zespołów umożliwia monitorowanie działań także w obszarach takich jak:

a) indywidualizacja kształcenia zgodnie z regulaminem studiów,
b) wsparcie osób z niepełnosprawnościami, aktywnymi w społeczności akademickiej
wydziału,
c)umiędzynarodowienia kształcenia i aktywizacja studentów wybitnych.

Działania na rzecz jakości kształcenia w procesie organizacji dydaktyki obejmują:

Krok I: Cykliczna analiza programów kształcenia realizując obowiązki wynikające z Rozporządzenia MNiSW z 28 września 2018 r. w sprawie studiów, monitorowanie procesów kształcenia praktycznego i jego dokumentowanie.

Krok II: Budowanie systemu zbierania danych ze źródeł zewnętrznych (np. od pracodawców), opisujących poziom osiąganych efektów uczenia się przez studentów, praktykantów, uczestników programów edukacyjnych.

Krok III Opracowywanie kryteriów działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Krok IV: Rozbudowywanie systemu informacji publicznej na temat kształcenia na wydziale i oferty dydaktycznej.

Krok V: Formułowanie zaleceń i rekomendacji na rzecz doskonalenia jakości kształcenia.

Cele etapowe i dalekosiężne Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

Cele etapowe	Cele dalekosiężne
Aktywizowanie pracodawców i interesariuszy do opiniowania jakości kształcenia.	Rozbudowanie systemu zewnętrznego opiniowania jakości kształcenia.
Cykliczna ocena programów kształcenia. Ocena uwarunkowań prowadzenia dydaktyki.	Rozbudowanie zakresu rekomendacji projakościowych. Rozbudowanie zakresu informacji publicznej.

Procedury realizowane w obrębie WZdOJK i KZdOJK

Procedury realizowane w obrębie Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia to:

- Hospitacje zajęć dydaktycznych.
- Ewaluacje zajęć dydaktycznych w formie badania ankietowego (tzw. ankiety studenckie).
- Badanie jakości prac dyplomowych oraz prawidłowości ich oceniania.
- Weryfikacja założonych efektów kształcenia.
- Analiza prawidłowości oceniania studentów.

Pomijając efekty zasadnicze w zakresie podnoszenia jakości kształcenia, na każdą z tych procedur składają się działania, których efektem formalnym są m.in. odpowiednie dokumenty (głównie sprawozdania cząstkowe, ale także ogłoszenia, karty weryfikacji i in.).

Zdecydowana większość działań w zakresie sprawozdawczości dotyczącej działań projakościowych przypada na miesiące jesienne (październik-listopad).

W chwili obecnej sprawozdawczość ma formę papierową, ale w miarę możliwości będzie wprowadzana sprawozdawczość elektroniczna.

Procedura 1- Hospitacje zajęć dydaktycznych

Działanie 1:
Zastępca dyrektora (kierownika) ds. dydaktycznych instytutu (CSNE, katedry), przy współpracy Zespołu ds. Oceny jakości kształcenia w instytucie (CSNE, katedrze), przygotowuje, m.in. na podstawie analizy ankiet ewaluacyjnych (ankiet studenckich), wstępny plan hospitacji na semestr (rok akademicki) i przesyła go do Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia w terminie do trzech tygodni od rozpoczęcia semestru (roku akademickiego).

Wstępny plan hospitacji zajęć dydaktycznych zawiera w szczególności: wykaz zajęć podlegających hospitacji wraz z danymi osób, które je prowadzą i wskazaniem osób, które przeprowadzą hospitacje zajęć.

Działanie 2:
Wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia ocenia przesłany plan pod względem zgodności z wytycznymi dotyczącymi procedur jakościowych i przedstawia go niezwłocznie, a najpóźniej w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia zajęć w semestrze (roku), do akceptacji dziekana/prodziekana.

Działanie 3:
Zaakceptowany, względnie zmodyfikowany przez dziekana plan hospitacji dla każdej jednostki podlega niezwłocznemu ogłoszeniu przez zastępcę dyrektora (kierownika) ds. dydaktycznych instytutu (CSNE, katedry), w formie przyjętej w instytucie (CSNE, katedrze).

Działanie 4:
W wyznaczonym czasie osoba hospitująca dokonuje hospitacji zajęć, uczestnicząc w nich od początku do końca. W trakcie hospitacji osoba hospitująca dokonuje notatek niezbędnych do wypełnienia karty hospitacji zajęć.

Działanie 5:
Hospitacje są omawiane przez osobę hospitującą i osobę, której zajęcia były hospitowane nie później niż 7 dni od hospitacji. Omówienia można dokonać w formie zdalnej.

Działanie 6:
Zastępca dyrektora (kierownika) instytutu (CSNE, katedry) ds. dydaktycznych przekazuje karty hospitacji z danego semestru (roku), zespołowi ds. oceny jakości
kształcenia w instytucie (CSNE, katedrze) w terminie do końca danego semestru (roku akademickiego.

Działanie 7:
Zespół ds. oceny jakości kształcenia w instytucie (CSNE, katedrze) przedstawia Wydziałowemu Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia wnioski z przeprowadzonych w ciągu roku akademickiego hospitacji w ramach części rocznego Sprawozdania ds.
Oceny jakości kształcenia w terminie do 3 tygodni od rozpoczęcia roku akademickiego.

Działanie 8:
Kopie kart hospitacji są archiwizowane w sekretariatach jednostek przez okres minimum
4 lat.

Procedura 2- Ewaluacje zajęć dydaktycznych w formie badania ankietowego (tzw. ankiety studenckie)

Ewaluacje zajęć dydaktycznych w formie badania ankietowego (tzw. ankiety studenckie) stanowią część procesu głównego kształcenia (nauczania) i procesu szczegółowego – ocena efektów kształcenia. Jest to procedura istniejąca i stosowana na podstawie odpowiednich zapisów prawa wewnętrznego, aktualizowana w miarę potrzeb.

Celem procedury jest realizacja misji Uniwersytetu/Wydziału w zakresie stałego podnoszenia jakości kształcenia poprzez monitorowanie procesu dydaktycznego w zakresie badania poziomu satysfakcji studentów z aktualnej oferty dydaktycznej i sposobu jej realizacji.

Ewaluacja zajęć dydaktycznych odbywa się poprzez system USOSweb po każdym semestrze (w lutym i czerwcu danego roku akademickiego, w przypadku praktyk wyjątkowo we wrześniu).
Ewaluacji dokonują studenci wypełniając anonimowo ankietę składającą się z następujących pytań: 1) Jak oceniasz klarowność zasad zaliczenia przedmiotu? 2) Jak oceniasz zrealizowanie treści programowych określonych w sylabusie? 3) Jak oceniasz uporządkowanie i ustrukturyzowanie przekazywanych
treści? 4) Jak oceniasz przygotowanie i zaangażowanie nauczyciela w prowadzenie zajęć? 5) Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)? 6) Jak oceniasz atrakcyjność wykorzystywanych podczas zajęć form dydaktycznych (prezentacje, dyskusje, praca grupowa, zadania warsztatowe).

Studenci udzielają odpowiedzi używając pięciopunktowej skali:
1 - oznacza „bardzo źle”
2 – „źle”
3 – „średnio”
4 – „dobrze”
5 – „bardzo dobrze”.

Ankieta umożliwia dodawanie własnych komentarzy co jest podstawą jakościowej analizy i oceny wyników.

Analogicznej treści ankiety w języku angielskim są wypełniane przez studentów kierunków z językiem angielskim jako językiem wykładowym.

Wyniki ankiet studenckich podlegają opracowaniu w jednostkach dydaktycznych. Raport z ewaluacji jest przekazywany do Wydziałowego Zespołu ds. oceny jakości kształcenia.

Oceny dydaktyczne poszczególnych pracowników badawczo-dydaktycznych są analizowane przez dyrektorów instytutów i kierownika katedry oraz dyrektorów ds. dydaktycznych w jednostkach.

Wnioski z analiz są uwzględniane w procesie oceniania i nagradzania pracowników.

Procedura 3- Badanie jakości prac dyplomowych oraz prawidłowości ich oceniania

Procedura stanowi część procesu głównego kształcenia (nauczania) i procesu szczegółowego – ocena efektów kształcenia. Jest to procedura istniejąca i stosowana na podstawie odpowiednich zapisów prawa wewnętrznego, aktualizowana w miarę potrzeb.

Proces dyplomowania studentów studiów licencjackich, magisterskich i jednolitych magisterskich, uwzgledniający warunki opisane w Regulaminie studiów UWr (cz. IX Ukończenie studiów, § 43-49, Uchwała Nr 94/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie Regulaminu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim) oraz specyfikę kierunku studiów, jest przedstawiony w formie procedury i zamieszczony na stronie internetowej instytutu/katedry.

Procedura uwzględnia Zarządzenie Nr 9/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym, archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) i przekazywania prac do Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD)

Badanie jakości prac dyplomowych oraz prawidłowości ich oceniania polega na wyrywkowym sprawdzeniu następujących elementów:

- prawidłowości doboru recenzentów prac dyplomowych; przebiegu weryfikacji antyplagiatowej;
- kompletności i rzetelności sporządzonych recenzji; zgodności recenzji z oceną pracy dyplomowej;
- opisu przebiegu egzaminu dyplomowego; prawidłowości wystawienia oceny końcowej
- studiów.

Raport z badani stanowi część raportu z oceny jakości kształcenia w jednostce i jest przesyłany do Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia do 30 listopada.

Procedura 4- Weryfikacja założonych efektów uczenia

Nauczyciel akademicki dokonuje bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się w trakcie oraz bezpośrednio po zakończeniu realizacji przedmiotu dokumentując to Kartą weryfikacji założonych efektów uczenia się). Kierownik zakładu/dyrektor instytutu/kierownik katedry lub osoba upoważniona przez dyrektora/kierownika, np. dyrektor ds. dydaktycznych lub przedstawiciele zespołu ds. jakości i oceny jakości kształcenia w jednostce dydaktycznej,
analizują złożone sprawozdania informujące o stopniu i poziomie osiągnięcia założonych efektów uczenia się w zakresie zrealizowanych przedmiotów.

Wyniki analiz są opracowane w formie pisemnej i stanowią raport z weryfikacji efektów uczenia się w instytucie/katedrze. Raport z instytutu/katedry jest przekazywany do WZdOJK, który na tej podstawie sporządza raport dla Dziekana WNHP.

Raport stanowi część sprawozdania z oceny jakości kształcenia.

Procedura 5- Analiza prawidłowości oceniania studentów

Procedura realizowana na podstawie danych z systemu USOS (rozkład ocen według przedmiotów, prowadzących i kierunków).

Stanowi element rocznego sprawozdania z oceny jakości kształcenia (raportów przygotowywanych przez jednostki i Wydział).

Cele i działania strategiczne objęte procesami zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nauk Historycznych i Pedagogicznych

Działania projakościowe w zasadzie opierają się na realizacji dwóch idei - ciągłego i systematycznego eliminowania niedociągnięć oraz wzmacniania mocnych stron. Oznacza to zatem stałe dążenie do poprawy i osiągnięcia doskonałości. Orientacja na doskonałość wymaga natomiast nieustannego monitorowania i ewaluacji efektów podejmowanych działań.

Chcąc dokonać oceny całościowej, za ramę pozwalającą na objęcie wszystkich wymiarów jakości, przyjęliśmy model zaproponowany przez Donalda Kirkpatricka, uwzględniając zarówno jego klasyczne ujęcie, jak i współczesne modyfikacje.

W klasycznym modelu D. Kirkpatricka - postrzeganym jako piramida – każdy poziom ewaluacji wznosił się na poprzednim:

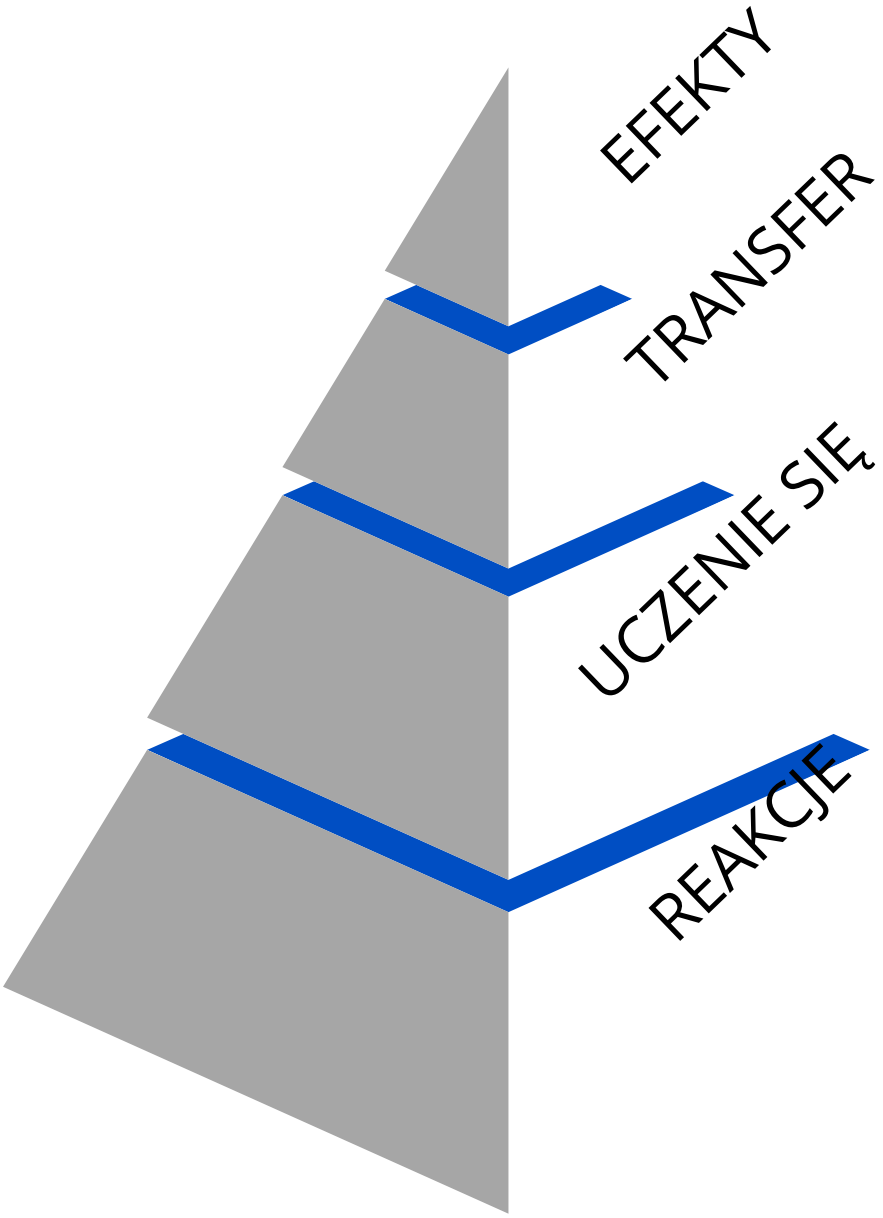
Poziom 1:Reakcje

Poziom 2: Efekty nauki – uczenie się (wzrost kompetencji)

Poziom 3: Zmiana zachowania i transfer do życia osobistego i zawodowego

Poziom 4: Wpływ (efekty w organizacji)

D. Kirkpatrick, Cztery poziomy efektywności szkoleń, Emka, Warszawa 2001



Nowe podejście, zaproponowane przez Jima i Wendy Kirkpartick, zaleca postrzeganie tych poziomów jako elementów ściśle powiązanych ze sobą, rozumianych jako „łańcuch dowodów”

J. D. Kirkpatrick, W. Kirkpatrick, Kirkpatrick's Four Levels of Training Evaluation, ATD Press, Alexandria 2016.

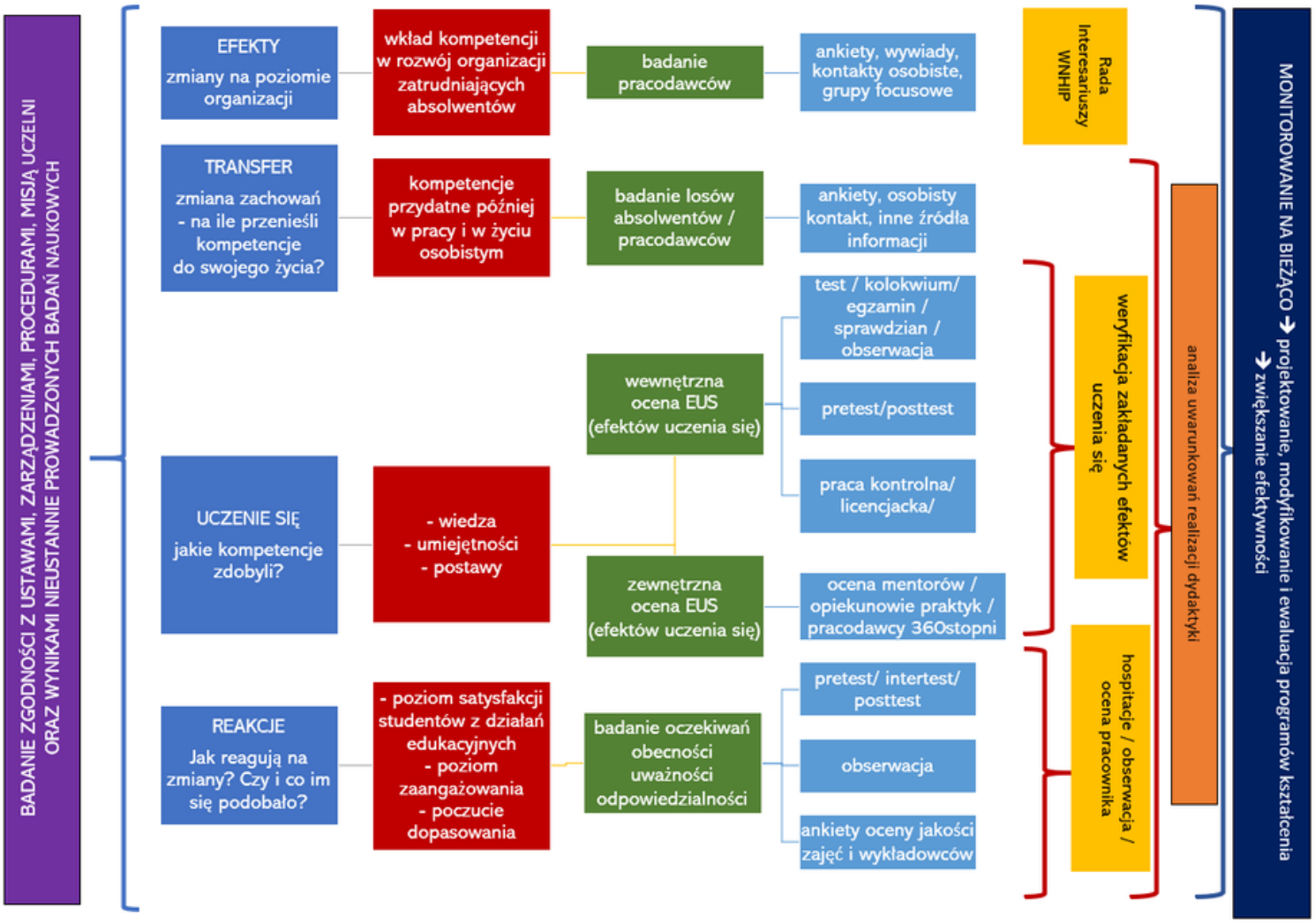
Reakcje – Uczenie się – Transfer – Wpływ

Ponadto proponuje rozszerzenie zakresu poszczególnych poziomów ewaluacji oraz koncentrację się nie tyle na mierzeniu wartości, jaką daje program kształcenia, co raczej na tworzeniu/kreowaniu wartości programu (wartościowego programu).

Innymi słowy celem jest projektowanie takiego procesu kształcenia, którego skutkiem będą nowe wartości oraz zmiany istotne nie tylko dla poszczególnych jednostek, ale dla całych organizacji, a nawet dla otoczenia społeczno-kulturowego.

Najszerzej rzecz ujmując chodzi o tworzenie kultury projakościowej.

Biorąc zatem pod uwagę powyższe założenia – rama teoretyczna w postaci modelu Kirkparticków pozwala na następujące ujęcie procesu projakościowego na WNHP:



Na poziomie reakcji interesuje nas zarówno poziom satysfakcji studentów i doktorantów, będących bezpośrednimi odbiorcami oferty edukacyjnej WNHIP, jak i poziom ich zaangażowania w realizację działań edukacyjnych oraz poczucie dopasowania do ich osobistych wymagań, wynikających z życiowych planów i projektów przyszłości.

Na tym poziomie można zatem badać oczekiwania, obecność, uważność, odpowiedzialność poprzez wykorzystanie takich metod i technik jak: testy, bezpośrednia obserwacja, ankiety oceniające zajęcia i samych wykładowców.

Na poziomie reakcji interesuje nas zarówno poziom satysfakcji studentów i doktorantów, będących bezpośrednimi odbiorcami oferty edukacyjnej WNHP, jak i poziom ich zaangażowania w realizację działań edukacyjnych oraz poczucie dopasowania do ich osobistych wymagań, wynikających z życiowych planów i projektów przyszłości.

Na tym poziomie można zatem badać oczekiwania, obecność, uważność, odpowiedzialność poprzez wykorzystanie takich metod i technik jak: testy, bezpośrednia obserwacja, ankiety oceniające zajęcia i samych wykładowców.

Na poziomie efektów nauki ważne jest badanie wzrostu nabywanych kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw). Weryfikacja efektów uczenia się (EUS) powinna być dokonywana przez nauczycieli akademickich (tzw. wewnętrzna ocena EUS) poprzez testy, kolokwia, sprawdziany, prace kontrolne, egzaminy oraz bezpośrednią obserwację, jak i przez interesariuszy zewnętrznych - opiekunów praktyk, pracodawców przyjmujących na staże, mentorów programu mentoringowego (tzw. zewnętrzna ocena EUS) - poprzez testowanie nabytych umiejętności w trakcie działań praktycznych poza uczelnią.

Na poziomie zmiany zachowań kluczowe analizowanie transferu nabytych kompetencji do życia osobistego i zawodowego manifestujących się rzeczywistą zmianą zachowań. Ewaluacja tego ogniwa procesu wymaga monitorowania losów absolwentów i dokonywania oceny po ukończeniu studiów w perspektywie roku, trzech – pięciu lat (a może nawet przyjęcia jeszcze bardziej odległej perspektywy czasowej).
Możliwe jest również uzyskiwanie takich informacji poprzez osobiste kontakty z absolwentami (którzy stają się często pracodawcami kolejnych roczników studentów i współpracownikami uczelni), uruchamianie Klubu Absolwenta czy stowarzyszeń zrzeszających studentów i absolwentów naszego Wydziału.

Te trzy poziomy objąć należy również analizą uwarunkowań realizacji procesu uczenia się, na która składa się – wcześniej już wspomniana - weryfikacja efektów uczenia się oraz ocena jakości pracy nauczycieli akademickich (hospitacje, ocena naukowa pracownika).

Na poziomie wpływu i zmiany niezbędne jest badanie ostatecznego wpływu kompetencji nabywanych przez absolwentów WNHIP na efekty osiągane przez instytucje ich zatrudniające. To skomplikowane zadanie wymaga zbudowania sieci relacji i kontaktów ze środowiskiem zewnętrznym i otoczeniem społeczno-gospodarczym,
gdyż źródłem informacji w tym obszarze są sami pracodawcy. Można te dane uzyskiwać poprzez ankiety kierowane do pracodawców, wywiady indywidualne i wywiady w grupach focusowych oraz poprzez rozmowy w bezpośrednim kontakcie.

Służyć temu będzie również Rada Interesariuszy WNHP.

Zaznaczyć również należy, iż całościowa ocena jakości na powyżej zarysowanych poziomach wymaga również uwzględnienia oferty dydaktycznej kompatybilnej z aktualnie obowiązującymi rozporządzeniami, standardami, procedurami, misją uczelni i oczywiście z wynikami badań naukowych, prowadzonych w danej dyscyplinie naukowej.

Z drugiej strony konieczne jest także monitorowanie na bieżąco programów kształcenia, dopasowując je do zmieniających się kontekstów społeczno-kulturowo-gospodarczych, wynikających z dynamiki rynku pracy czy społecznych oczekiwań.

Ostatecznie analiza tych wszystkich elementów tworzących nie tylko łańcuch dowodów, lecz swoistą sieć powiązań, może ukazać - w sposób zarówno ilościowy, jak i jakościowy - wartość, jaką przynoszą programy kształcenia oraz wpłynie na tworzenie nowych wartościowych programów, uwzględniających szerokie kontekstowe uwarunkowania.

Strategia
Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych
a
cele doskonalenia w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza

W celu zapewnienia integracji między strategią rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego i Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych prowadzone są działania w aspektach: podnoszenia kompetencji nauczycieli akademickich i studentów, prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych, doskonalenia organizacji dydaktyki oraz współpracy z otoczeniem. Na każdym z poziomów zespoły tj. WZdJK, KZdJK, WZdOJK, KZdOJK realizują zadania zgodne z priorytetami programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.

1. Gromadzenie, analiza i rozpowszechnianie informacji dotyczących programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.

2. Cykliczna ocena realizowanych programów kształcenia uwzględniająca analizę dopasowania programów kształcenia do wymogów stawianych Uniwersytetowi jako Uczelni Badawczej.

3. Opracowywanie i opiniowanie nowych programów kształcenia oraz zmian w programach kształcenia zgodnie z wytycznymi sformułowanymi w programie Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza, takimi między innymi, jak:

- umiędzynarodowienie
- procesu dydaktycznego (wsparcie dla zagranicznych studentów oraz wykładowców)
- implementowanie do procesu dydaktycznego kultury research-oriented teaching,
- wdrażanie tzw. ambitnych studiów jednostopniowych,
- dążenie do zmniejszenia liczebności grup zajęciowych.

4. Gromadzenie analiza i wykorzystanie przy tworzeniu programów kształcenia opinii podmiotów z otoczenia społeczno-ekonomicznego.

5.Gromadzenie i rozpowszechnianie informacji na temat konkursów ogłaszanych w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza, których celem jest podnoszenie kompetencji nauczycieli akademickich i studentów, jakości oferty dydaktycznej oraz badań naukowych realizowanych przez pracowników Wydziału.

6. Monitorowanie realizacji zadań badawczych prowadzonych przez instytuty/katedrę, pracowników oraz studentów Wydziału w ramach konkursów ogłaszanych w programie Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.

Zakres wspólnych obszarów działań
WZdJK a KZdJK
WZdOJK a KZdOJK

Na podstawie konsultacji i badań ankietowych prowadzonych w WNHP (grudzień - luty 2020/2021) ustalono wspólne priorytety horyzontalne w działaniach projakościowych.

Zaliczono do nich:

1. Rozwój kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich: promowanie uczestnictwa nauczycieli akademickich w stażach, kursach i szkoleniach doskonalących kompetencje dydaktyczne (np. Design Thinking, Masters of Didactics, itp.)– wprowadzenie programu mentoringowego/coachingowego dla młodych pracowników.

2. Połączenie dydaktyki z badaniami naukowymi (w tym międzynarodowymi): wspieranie umiędzynarodowienia dydaktyki i badań naukowych, mających wpływ na aktualność i atrakcyjność oferty dydaktycznej, wspieranie pracowników i studentów w realizowaniu projektów dydaktyczno-naukowych we współpracy z instytucjami kultury i nauki, włączanie studentów w badania naukowe pracowników, wspieranie imprez naukowo-integracyjnych, angażujących studentów, pracowników i doktorantów, podczas której studenci prezentują różnorodne projekty naukowe, wspieranie działalności kół naukowych oraz organizacji studenckich konferencji naukowych, modyfikowanie i tworzenie programów studiów zgodnie z wytycznymi IDUB.

3. Ewaluacja programów nauczania i zajęć dydaktycznych: konsultacje programów studiów ze środowiskiem studentów oraz instytucjami zewnętrznymi, w których absolwenci znajdują zatrudnienie, konsultacje z nauczycielami akademickimi w zakresie potrzeby modyfikacji/zmian w prowadzonych przez nich przedmiotach lub w odniesieniu do toku studiów, ewaluacja zajęć przez studentów (prowadzenie dyskusji nad zasadami prowadzenia ewaluacji, kryteriami ocen, zwiększeniem responsywności), hospitacje zajęć, cykliczna weryfikacja sylabusów, upublicznienie sylabusów w internecie (USOS, strona www), które przyczyni się do transparentności treści nauczania oraz umożliwi wszystkim zainteresowanym osobom zapoznanie się z celami i formami kształcenia.

4. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi: przygotowanie folderu informacyjnego dla pracodawców i pozostałych interesariuszy o możliwościach współpracy danej jednostki wydziałowej z otoczeniem społeczno-gospodarczym

5. Indywidualizacja procesu kształcenia: wprowadzenie programu tutoringowego dla studentów

6. Inne– uczestnictwo w projektach grantowych na poszerzanie bazy dydaktycznej: doskonalenie systemu obsługi procesu dydaktycznego, wprowadzenie do rocznego indywidualnego sprawozdania punktu na temat działalności dydaktycznej pracownika z pytaniami o nowe zajęcia prowadzone w danym roku i liczbę wypromowanych prac magisterskich i licencjackich, prowadzenie dyskusji na WZdJK na temat problemów, które pojawiają się w poszczególnych jednostkach wydziałowych, dotyczących obszaru jakości kształcenia i szukanie próby rozwiązania.

W tej sytuacji bezpośrednie działania WZdJK w odniesieniu do jednostek wydziałowych mogą mieć charakter monitorująco-wspierający, tj. mogą polegać na:

– okresowym badaniu jakie działania projakościowe są podejmowane oraz jakie trudności w działaniach na rzecz jakości kształcenia pojawiają się w danej jednostce,

– rozważeniu, w jaki sposób wspierać rozwój kadry dydaktycznej (np. kto ma organizować szkolenia?, jakie szkolenia byłyby przydatne?),

– przygotowaniu koncepcji pozyskiwania opinii od interesariuszy zewnętrznych na temat programów studiów i przygotowania studentów do pracy (z uwzględnieniem specyfiki jednostek wydziałowych i prowadzonych kierunków studiów),

– rozważeniu, we współpracy z daną jednostką wydziałową, w jaki sposób studenci i nauczyciele akademiccy mogą wyrażać swoje opinie na temat programów studiów,

– dyskusji, we współpracy z Wydziałowym Zespołem Oceny Jakości Kształcenia, na temat procedury ewaluacji zajęć przez studentów.